

On the 2019 ODA Data:

Statement | 23 April 2020

Donors must meet both aid quantity and quality amid the Covid-19 pandemic

The recently published preliminary ODA data of 2019 show that aid spending by DAC members totaled USD 152.8 billion representing a slight real term increase compared to 2018. In relative terms however, ODA as a percentage of DAC members' combined GNI dropped to 0,3%. The figures also show a 5.7% increase in ODA given as loans instead of grants, and still has 6.7% in the form of in-donor refugee costs.¹ This year's Covid-19 pandemic and the anticipated severe global recession hitting developing countries particularly hard demand that donors work harder than ever to deliver on the 0.7% commitment not only to those developing countries classified as poorest but to *all* developing countries.

Besides meeting the quantitative targets, the donor community is at the same time challenged with the question of quality – the *impact* of ODA. The Covid-19 pandemic is not only drawing us furthest away from achieving the Sustainable Development Goals but has revealed the severity of global inequality and vulnerability despite decades of development cooperation. Donors and partner country governments must work harder than ever to make sure the most vulnerable will never again have to face a crisis of this magnitude unprepared.

ODA makes significant contributions when used effectively and aligned to the needs of developing countries. However balancing this act remains a major challenge for many DAC members. Data have yet to demonstrate untying of a big proportion of ODA which fundamentally undermines country ownership and increases the transaction cost for goods and services for poor countries.² The increase in loans, suggesting donors may have shifted their lending programs to low-income countries, is a trend that needs to be reversed especially under the current crisis. What is needed is grants-based ODA to support vulnerable countries to provide urgent support to health workers, health systems and social protection schemes to ensure access to basic human rights.

Donors also need to reconsider how they are spending scarce ODA resources. ODA should help address the root causes, not just the symptoms, of poverty. People on the ground know the causes and appropriate solutions best, underlining the need for supporting democratic ownership. People must be enabled and involved at all levels of the development process including demanding transparency in the utilization and accountability of ODA.

Donor's current focus on using ODA to crowd in the private sector risks to undermine ODA's added value to strengthen the provision of strong public services and support where it is most needed. Scarce ODA must go to strengthen public goods including public health and other key public institutions that support basic social service provision for those living in poverty.

We call on the DAC to make firm commitments to protect aid budgets to protect the credibility of ODA especially during the COVID 19 pandemic. Meeting the 0.7%/GNI commitment now becomes a minimum target. Donors must work harder to provide new and additional grants needed to address Covid-19's immediate and structural effects. The Reality of Aid Network reiterates its alternative perspective and vision for transforming aid, urgently calling on donors to:³

1. meet the 0.7% GNI target *without further delay* and separate from in-donor refugee and student costs, debt cancellation and principal purpose projects for climate finance;

¹ <https://eurodad.org/ODA2019>

² <https://eurodad.org/Entries/view/1546950/2018/09/20/Development-Untied-Unleashing-the-catalytic-power-of-Official-Development-Assistance-through-renewed-action-on-untying>

³ <https://www.realityofaid.org/wp-content/uploads/2018/12/Full-Version-RoA-Report-2018-min.pdf>

2. meet the 0.2% GNI commitment to least developed and other countries experiencing chronic conflict and fragility;
3. establish a human rights-based framework and allocate all forms of development finance based on the four development effectiveness principles;¹
4. demonstrably mainstream gender equality and women's development;
5. address other inequalities such as those based on economic marginalization, disabilities, race, ethnicity, or age;
6. reverse closing civic space and increased authoritarian measures, institute enabling legal frameworks, and allocate ample resources to CSOs;
7. increase country programmable aid, grants, demand-led technical cooperation, and support for domestic resource mobilization rather than loans, informal and tied aid;
8. deploy ODA only in projects/activities directly related to building capacities of developing country private sector, i.e. small-scale enterprises that support the creation of decent jobs and livelihoods;
9. stop shaping humanitarian and development strategies according to their own foreign policy, geopolitical and security (migration and counter-terrorism) interests; and
10. respond to the climate emergency without diminishing ODA and/or provision of loans for these purposes.###

En los datos de la AOD de 2019:

Declaración | 23 de abril de 2020

Los donantes deben cumplir con la cantidad y la calidad de la ayuda en medio de la pandemia de Covid-19

Los datos preliminares de AOD publicados recientemente de 2019 muestran que el gasto en ayuda de los miembros del CAD ascendió a USD 152.800 millones, lo que representa un ligero aumento en términos reales en comparación con 2018. Sin embargo, en términos relativos, la AOD como porcentaje del INB combinado de los miembros del CAD cayó al 0,3%. Las cifras también muestran un aumento del 5,7% en la AOD otorgada en forma de préstamos en lugar de donaciones, y todavía tiene un 6,7% en forma de costos de refugiados en donantes. La pandemia de Covid-19 de este año y la severa recesión mundial que se prevé que golpea a los países en desarrollo exige especialmente que los donantes trabajen más que nunca para cumplir el compromiso del 0,7% no solo con los países en desarrollo clasificados como los más pobres sino con todos los países en desarrollo.

Además de cumplir los objetivos cuantitativos, la comunidad de donantes se enfrenta al mismo tiempo con la cuestión de la calidad: el impacto de la AOD. La pandemia de Covid-19 no solo nos está alejando más del logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sino que ha revelado la gravedad de la desigualdad global y la vulnerabilidad a pesar de décadas de cooperación para el desarrollo. Los donantes y los gobiernos de los países socios deben trabajar más duro que nunca para asegurarse de que los más vulnerables nunca más tengan que enfrentar una crisis de esta magnitud sin estar preparados.

La AOD hace contribuciones significativas cuando se usa de manera efectiva y se alinea con las necesidades de los países en desarrollo. Sin embargo, equilibrar este acto sigue siendo un gran desafío para muchos miembros del CAD. Los datos aún no han demostrado la desvinculación de una gran proporción de la AOD que socava fundamentalmente la propiedad del país y aumenta el costo de transacción de bienes y servicios para los países pobres. El aumento en los préstamos, lo que sugiere que los donantes pueden haber trasladado sus programas de préstamos a países de bajos ingresos, es una tendencia que debe revertirse, especialmente bajo la crisis actual. Lo que se necesita es una asistencia oficial para el desarrollo basada en donaciones para ayudar a los países vulnerables a brindar apoyo urgente a los trabajadores de la salud, los sistemas de salud y los esquemas de protección social para garantizar el acceso a los derechos humanos básicos.

Los donantes también deben reconsiderar cómo están gastando los escasos recursos de AOD. La AOD debería ayudar a abordar las causas profundas, no solo los síntomas, de la pobreza. Las personas en el terreno conocen mejor las causas y las soluciones apropiadas, lo que subraya la necesidad de apoyar la propiedad democrática. Las personas deben estar habilitadas e involucradas en todos los niveles del proceso de desarrollo, incluida la exigencia de transparencia en la utilización y la responsabilidad de la AOD.

El enfoque actual del donante en el uso de la AOD para atraer al sector privado corre el riesgo de socavar el valor agregado de la AOD para fortalecer la provisión de servicios públicos sólidos y apoyo donde más se necesita. La escasa AOD debe destinarse a fortalecer los bienes públicos, incluida la salud pública y otras instituciones públicas clave que apoyan la prestación de servicios sociales básicos para quienes viven en la pobreza.

Hacemos un llamado al CAD a hacer compromisos firmes para proteger los presupuestos de ayuda para proteger la credibilidad de la AOD, especialmente durante la pandemia de COVID 19. Cumplir con el compromiso de 0.7% / INB ahora se convierte en un objetivo mínimo. Los donantes deben trabajar más para proporcionar subvenciones nuevas y adicionales necesarias para abordar los efectos inmediatos y estructurales de Covid-19. La Red de Realidad de la Ayuda reitera su perspectiva y visión alternativas para transformar la ayuda, y urge a los donantes a:

1. cumplir con el objetivo de 0.7% de la RNB sin más demora y aparte de los costos de refugiados y estudiantes de donantes, cancelación de deuda y proyectos de propósito principal para financiamiento climático;
2. cumplir con el compromiso de 0.2% de la RNB con los países menos desarrollados y otros países que experimentan conflictos crónicos y fragilidad;
3. establecer un marco basado en los derechos humanos y asignar todas las formas de financiación del desarrollo basadas en los cuatro principios de eficacia del desarrollo;
4. demostrar la igualdad de género y el desarrollo de las mujeres;
5. abordar otras desigualdades como las basadas en la marginación económica, la discapacidad, la raza, el origen étnico o la edad;
6. invertir el cierre del espacio cívico y aumentar las medidas autoritarias, instituir marcos legales propicios y asignar amplios recursos a las OSC;
7. Aumentar la ayuda programable del país, las subvenciones, la cooperación técnica basada en la demanda y el apoyo a la movilización de recursos internos en lugar de préstamos, ayuda informal y vinculada
8. desplegar la AOD solo en proyectos / actividades directamente relacionadas con la creación de capacidades del sector privado de los países en desarrollo, es decir, las pequeñas empresas que apoyan la creación de empleos y medios de vida dignos;
9. dejar de configurar estrategias humanitarias y de desarrollo de acuerdo con sus propios intereses de política exterior, geopolíticos y de seguridad (migración y lucha contra el terrorismo); y
10. responder a la emergencia climática sin disminuir la AOD y / o la provisión de préstamos para estos fines.